EL SOCIALISTA centroamericano

113

Primera Quincena
Mayo 2011

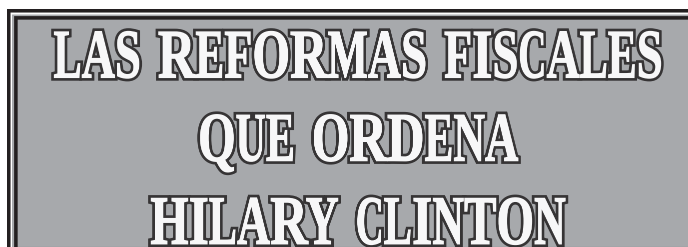
Guatemala:	Q 4.00		
Honduras:	L 12.00	Nicaragua:	C$ 10.00
El Salvador:	US $ 0.60	Costa Rica:	₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”



HONDURAS.- Maestros suspendidos en Huelga de Hambre

¡¡SOLIDARIDAD ACTIVA CON LOS MAESTROS DESPEDIDOS Y EN HUELGA DE HAMBRE!!



LAS REFORMAS FISCALES QUE ORDENA HILARY CLINTON



EL SALVADOR: Continúa el malestar por los bajos salarios

LAS IMPLICACIONES DE LA “ANULACIÓN” DE LOS JUICIOS CONTRA MEL ZELAYA



GUATEMALA.- Marchas campesinas



PAQUISTAN.- Estados Unidos ejecutó a Osama Bin Laden



NICARAGUA.- ¿Por que ya no se celebra el 1 de Mayo?

LAS REFORMAS FISCALES QUE ORDENA HILARY CLINTON

Recientemente, en la Conferencia de Las Américas, realizada en Washington, el 11 de Mayo del año en curso, la secretaria de Estado de Estados Unidos, señora Hilary Clinton, regañó a los gobiernos latinoamericanos, al quejarse que "*muchas personas dicen que esta es la década de América Latina y yo estoy de acuerdo. Pero seamos honestos, aún hay sistemas educativos débiles, instituciones democráticas débiles, políticas fiscales inadecuadas (…) hay muy pocas personas con recursos pagando impuestos justos para financiar servicios que asistan a aquellos que estarían en pobreza por generaciones. Y hay demasiada violencia*".

A esa conferencia asistió únicamente Mauricio Funes por parte de los gobiernos centroamericanos, como un reconocimiento a la labor abyecta que desarrolla actualmente. De las palabras de la señora Clinton puede deducirse que, ante la crisis financiera internacional, cuyas repercusiones todavía se sienten, la orientación del gobierno de los Estados Unidos es la implementación de reformas fiscales en todo el continente, para que sean los propios gobiernos quienes asuman los gastos sociales y los costos de la lucha contra el crimen organizado.

Clinton se quejó que "*el ingreso por vía fiscal (en América Latina) es de los más bajos de mundo. Es un modelo insostenible. Es necesario aumentarlo para poder ayudar a la población más necesitada (…) No tenemos a población más pobre del mundo pero tenemos la mayor inequidad (…) Pese al crecimiento positivo del PIB, la desigualdad en el ingreso continúa aumentando. Es una fuente de inestabilidad social y política. Alimenta mucha actividad criminal, dominada por traficantes de drogas y armas*".

Algo grave ocurre en las entrañas de América Latina para que la más conspicua representante de la política exterior del imperialismo norteamericano, se preocupe por la desigualdad e inequidad en América Latina. Por un lado, el **Fondo Monetario Internacional (FMI)** aplica planes de ajuste que martirizan a los más pobres, pero, por el otro lado, la señora Clinton alerta en lenguaje diplomático que de continuar así, las democracias burguesas latinoamericanas están en peligro y que se vienen permanentes convulsiones sociales.

En realidad, hay dos tipos de democracia burguesa: la imperialista y la de los países atrasados. En el primer caso, las finanzas del Estado dan para cubrir mínimamente los servicios públicos, pero cada vez con tendencia a la reducción de las conquistas sociales, por la crisis del sistema capitalista e imperialista. En el segundo caso, las democracias burguesas inestables de los países atrasados, el presupuesto no da ni para mantener el funcionamiento mínimo del Estado.

En el caso de los países centroamericanos, estos ya no son auto sostenibles. Los presupuestos ya no garantizan el funcionamiento mínimo del Estado. Todos sin excepción, sobreviven por el endeudamiento externo (Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua) e interno (Costa Rica). Al parecer, por el discurso de la señora Clinton, el financiamiento a estos gobiernos ha llegado un límite insostenible, y por eso recomienda la implementación de reformas fiscales para que las "personas con recursos" paguen impuestos.

Pero la señora Clinton no ha dicho que los ricos deben pagar más impuestos. Esta política no la aplica Obama en Estados Unidos, donde se reproduce el eterno debate entre demócratas y republicanos sobre si deben cobrar más impuestos o liberar a las empresas de cargas impositivas para que supuestamente generen más empleos. Lo que la señora Clinton está orientando es que se apliquen reformas fiscales que en el fondo recaerán sobre la clase media, porque los trabajadores a duras penas sobreviven y no tienen dinero que se les pueda arrancar.

Las reformas fiscales propuestas en Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica tienen la misma paternidad. En algunos casos, como Nicaragua y Honduras, se ha aplicado parcialmente la recomendación de la señora Clinton, pero hay mucha resistencia de parte de los empresarios en Guatemala, El Salvador y Costa Rica, aunque en este último país ha sido el movimiento sindical quien más se ha opuesto al asalto que significa el Plan de Laura Chinchilla.

En los próximos meses, se producirá una intensa lucha por sacarla plata a la clase media. Los trabajadores centroamericanos debemos cerrar filas y gritar unidos: Que los ricos paguen mas impuestos!!

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 14 de Mayo de 2011

No. 113

Primera quincena de Mayo 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org

psoca_salvador@elsoca.org

psoca_honduras@elsoca.org

psoca_nicaragua@elsoca.org

psoca_costarica@elsoca.org



LA LENTA AGONÍA DE "EL NUEVO DIARIO"

Por Melchor Benavente

Cuando Daniel Ortega asumió por segunda vez la presidencia de la República, el 10 de enero del 2007, los partidos de la derecha, divididos y derrotados, exclamaron que sobre Nicaragua se cernía el peligro de limitar la libertad de prensa.

Asfixia financiera

Nos obstante, a diferencia de los años 80, cuando el gobierno sandinista censuraba y clausuraba a los medios de comunicación que lee criticaban, fuesen pro imperialistas o no, ahora los sandinistas han utilizado una táctica mucho más siniestra: no cierran medios de comunicación, ni encarcelan, ni persiguen ni matan periodistas, simplemente no les dan publicidad gubernamental, los ahogan financieramente.

El hecho de que los medios de comunicación dependan económicamente de los anunciantes nos indica cuan limitada es la libertad de prensa en la sociedad burguesa. En realidad, no hay medios de comunicación independientes, porque en la mayoría de los casos la línea editorial de un periódico, de un radio noticiero o un noticiero televisivo, depende de quienes pagan los espacios publicitarios para anunciarse.

El derecho de informar y ser informado, se ha transformado en un lucrativo negocio. Y no nos referimos a los periodistas que tienen su propio "caramanchel", es decir, su propio y reducido espacio dentro de algún gran medio de comunicación, porque estos son trabajadores por cuenta propia, victimas del sistema. Apenas consiguen lo necesario para comer y pagar el espacio que alquilan.

El caso de El Nuevo Diario

Un caso emblemático de cómo la libertad de prensa es una ficción, es la crisis financiera de **El Nuevo Diario (END),** que lo tiene al borde del cierre total. END surgió en 1980 de una escisión del equipo de periodistas del diario La Prensa, que había dado un giro crítico contra la Junta de Gobierno controlada por el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN),** al inicio de la Revolución.

En ese momento, la clase media radicalizada adoraba al FSLN y le apoyaba políticamente. END surgió, pues, como oposición al periodismo reaccionario y pro imperialista del diario La Prensa, pero sin convertirse en vocero oficial del gobierno, pues el FSLN tenía su propio diario Barricada.

Después de 1990, END jugó un papel encomiable denunciando los aspectos más perversos del neoliberalismo en boga: la corrupción, el nepotismo, las privatizaciones, etc. Las críticas y denuncias contra el gobierno de doña Violeta Chamorro, Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños, le ganaron simpatías y llegó a convertirse en el diario de mayor circulación nacional, vendiendo unos 40.000 ejemplares diarios. Sin temor a equivocarnos, y sin compartir su línea editorial, podemos afirmar que, a pesar del recorte de la publicidad gubernamental, END se mantuvo relativamente independiente de los gobiernos desde 1990 en adelante.



Pero todos sabemos que los periódicos no viven de los ejemplares que venden, sino de la publicidad que obtiene porque, como hemos afirmado, los medios de comunicación son un lucrativo negocio en esta sociedad burguesa.

La crisis financiera

La noticia de más impacto político en la última semana ha sido la crisis financiera de END, y la posible amenaza de cierre total. Como se trata de un negocio, los accionistas mayoritarios, una rama empobrecida de la familia Chamorro, buscó una tabla de salvación en sus antiguas amistades del gobierno sandinista.

Francisco Chamorro, hijo del fundador del END, es militante del FSLN. Bayardo Arce Castaño y Tomas Borge son accionistas de END. Aunque la línea editorial de END ha sido muy crítica al segundo gobierno de Daniel Ortega, los lazos con el sandinismo no se han roto totalmente.

Pero hay un hecho muy particular que molesta al gobierno. Es un secreto a voces que el alma y nervio de **El Nuevo Diario** es el veterano periodista Danilo Aguirre Solis, quien fue diputado constituyente en 1985, pero después de 1990 rompió con el FSLN y abrazó las posturas del Movimiento de Renovador Sandinista (MRS). Lo que más ha molestado al gobierno últimamente, es la campaña de END en contra de la ilegal candidatura de Daniel Ortega, a quien acusan de haber violentado la Constitución.

¿Capitalistas al rescate?

Cuando se filtró la noticia que END seria comprado por ALBANISA, la empresa de capital venezolano-nicaragüense, controlada por la familia Ortega-Murillo en el poder, la misma que compró el Canal 8, el Grupo Pellas anunció que compraría el 50% de las acciones de END. La venta casi se había amarrado cuando el Banco de la Producción (BANPRO) anuncio que ofrecería un precio mayor por ese decisivo 50% de las acciones.

La suerte de END está decidida. Independientemente de que grupo empresarial compre y "salve" momentáneamente de la quiebra a END, sea el Grupo Pellas o BANPRO, estos banqueros inescrupulosos terminarán revendiendo las acciones a quien quiere controlar a tan importante medio de comunicación, porque los banqueros han sido el sector que más se ha beneficiado con las políticas neoliberales y jamás van a querer pelearse con el gobierno sandinista. Réquiem in pace: END ha muerto, descanse en paz!!

LAS MEDIDAS DE HECHO Y EL CAMPESINADO "VESTIDO Y ALBOROTADO".

Por Marcial Rivera

Ya se ha hecho referencia en este espacio al problema centenario que existe respecto a la tierra; la ambición de los poderosos por poseerla y no ceder un paso frente a las necesidades del campesinado de ganarse la vida, pero además de trabajar la tierra y con ello garantizar la seguridad alimentaria. Durante lo que va del año, se han registrado diferentes medidas de hecho por parte, de organizaciones campesinas como la **Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (Conic)**, el **Comité de Desarrollo Campesino (Codeca),** el **Comité de Unidad Campesina (Cuc)** y otras organizaciones que van en la misma línea, y que tienen como meta ulterior, reivindicar el derecho a la tierra.

En la primera semana de febrero la Conic bloqueó carreteras. En marzo el Codeca realizó una marcha de varios días del interior hacia la capital. El 12 y 13 de abril nuevamente los campesinos de Codeca bloquearon carreteras exigiendo la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural Integral, la nacionalización de la energía eléctrica y la seguridad alimentaria en el campo. El 28 de abril el Cuc y la Coordinadora Maya Waqib Kej bloquearon carreteras y el 29 organizaron una marcha en la capital rechazando la reglamentación de las consultas populares, los desalojos violentos y exigiendo la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural.

En términos generales, lo que el campesinado busca es la condonación de la deuda agraria, la implementación de la Ley de Desarrollo Rural Integral, la protección a los pueblos indígenas, el fomento de las Radios Comunitarias, la nacionalización de la energía eléctrica debido a los abusos cometidos por Unión Fenosa, detener los proyectos de minería, las mega carreteras, y las Hidroeléctricas. También la salvaguarda de lugares sagrados para la Cosmovisión Maya. Esta ley de desarrollo rural tiene un alcance bastante limitado ya que se basa en la compra o arrendamiento de tierras para entregarla mediante crédito a los campesinos, en vez de basarse en la expropiación y entrega en usufructo. A pesar de ello, la oligarquía y sus partidos se han opuesto durante 9 años a su aprobación. Algo interesante, es la oposición de las comunidades a la llamada propuesta gubernamental de "Reglamento de Consultas Comunitarias". Dichas consultas constituyen una forma de participación ciudadana, y de expresión democrática, con este Reglamento se buscaría censurar la participación de la población.



El 7 de febrero se realizó una reunión en Gumarcaj, Quiché, entre el Gran Consejo de Autoridades Mayas, Xincas y Garífunas y personeros del gobierno. Entre otras cosas, se le reclamó al presidente que el Ministerio de Educación tome en cuenta el sistema educativo indígena, que se respeten las 47 consultas comunitarias realizadas en defensa del territorio contra la explotación minera e hidroeléctrica y el reconocimiento del sistema de justicia ancestral indígena. El Consejo hizo alusión al discurso de campaña de un Gobierno con "Rostro Maya", actualmente un Gobierno con Rostro Maya en un proceso marcado de ladinización, pues no es hacia la población indígena a quien van dirigidas las políticas públicas y el actuar del gobierno, sino en favor de los voraces grupos empresariales.

El tema de la tierra, que está de moda en la palestra política, resurge con fuerza luego de los sucesos del Valle del Polochic, en donde fueron desalojadas muchas familias de forma violenta, y destruidas sus cosechas y viviendas, lo que agudizaría aún más, el problema de la desnutrición, y la seguridad Alimentaria. Para este año se prevé que morirán 15,000 personas por una mala nutrición, en un país donde en más de cien mil kilómetros cuadrados, no es posible sembrar la suficiente cantidad de alimentos que abastezcan la demanda nacional. Ante toda esta situación el gobierno de Colom se ha cerrado al diálogo. La pregunta es si buscando el diálogo, y llevando a cabo medidas de hecho no se logra concretizar nada ¿de qué forma entonces?

La coyuntura electoral, sin duda debe tener alguna incidencia en la postura que el gobierno ha tomado, pues además del poco diálogo que ha habido entre autoridades y organizaciones campesinas, el gobierno no ha asumido compromisos concretos. Tal vez en estos últimos meses de la administración de Colom, piense que le convendría reconfigurar su postura, pues con ello resolvería los problemas y además le generaría un rédito electoral. Mientras tanto el campesinado no se puede fiar de la demagogia electoral. Debe radicalizar sus métodos de lucha y sobre todo resolver la división entre las varias organizaciones. De lo contrario, se quedará como novia de Pueblo, Vestido y Alborotado. Juzgue Usted.

EL GOBIERNO PRESENTA SU QUINTO PLAN DE REFORMA FISCAL

Por Armando Tezucún

Desde mediados de febrero el presidente Colom anunció que su gobierno enviaría al Congreso una nueva propuesta de reforma fiscal. Esta sería la quinta vez que intenta introducir cambios en el sistema tributario para poder cubrir el presupuesto de gastos. Los cuatro primeros intentos fracasaron ante la firme oposición de la oligarquía capitalista y sus partidos.

El presupuesto gubernamental aprobado para este año asciende a Q 54,390.8 millones. De esta cantidad, se espera que Q 38, 789.8 millones sean financiados mediante la recaudación de impuestos. El resto será financiado con deuda externa e interna. Está programada y autorizada la emisión de Q5, 681 millones en bonos para financiar el presupuesto durante el año y la contratación de 10 préstamos por valor de US$ 578.5 millones (Prensa Libre 15/4/11, 27/4/11).

Pero el gobierno no cumple con satisfacer las demandas básicas de la población. La red de hospitales públicos y las escuelas e institutos estatales son un desastre. No hay un plan congruente de viviendas populares, los daños causados por el duro invierno del año pasado no han sido reparados. La inseguridad y la delincuencia van en aumento. Por otro lado, la aguda inflación que azota al pueblo ha redundado en reclamo de aumentos salariales de los trabajadores estatales.

Presionado por estas situaciones y por el gasto que implican sus 13 programas asistenciales, el gobierno solicitó al congreso a mediados de abril una ampliación presupuestaria de Q 2,052 millones, para cubrir gastos en infraestructura, educación, justicia, salud y otros. El presupuesto aumentó a Q 56 mil millones con el traslado contable de US$ 210 millones en bonos de reconstrucción. Si el Congreso aprueba la ampliación, llegaría a Q 58,055 millones (Prensa Libre 19/4/11).

Para financiar la ampliación, el gobierno elaboró la propuesta de cambios en la tributación. El 26 de abril en el Palacio de la Cultura, Colom se reunió con los secretarios, dirigentes y diputados de los partidos políticos, y con miembros del cuerpo diplomático como testigos, para presentar formalmente su plan.

Colom y sus ministros explicaron que el plan empezaría con la aprobación de la Ley Antievasión 2 y la ley que levante el secreto bancario ante el fisco. Esta fase también incluye la aprobación de los 10 préstamos incluidos en el presupuesto 2011.

La segunde fase incluye cambios en el sistema de pago del Impuesto Sobre la Renta que afectan a los trabajadores de ingresos medios. Éstos ya no podrán acreditar el Impuesto del Valor Agregado por compras a cuenta del ISR. Se incluyen otros cambios en las tasas del ISR, así como impuestos al cemento, bebidas no alcohólicas, timbres fiscales, casinos y combustibles (ver Prensa Libre 28/4/11 y diario La Hora 26/4/11)

Como ya es tradicional, el empresariado se opone tajantemente a la propuesta. Uno de sus principales argumentos es el peligro del aumento de la deuda. Paulo de León, del Central American Business Inteligence hizo notar que durante este gobierno el pago de servicio de deuda pasó de Q 9 mil millones a Q 12 mil millones, un tercio de los ingresos fiscales. El banquero Federico Linares señaló que entre enero de 2008 y enero de 2010 la deuda del Estado creció un 43.6%, frente a un 25.8% de crecimiento del PIB y 10.20% de los ingresos tributarios (diario Siglo 21 14/4/11).

Colom trata de convencer a los politicos para que aprueben la reforma fiscal

La posición de los empresarios es que el gobierno no aumente los impuestos ni se endeude, sino que mejore la recaudación fiscal combatiendo el contrabando, la evasión fiscal y ampliando la base tributaria.

Por ahora la solicitud de aprobación de la ampliación presupuestaria y los préstamos está estancada en el Congreso. Es fácil prever que los partidos de la oligarquía se opondrán tenazmente a la nueva propuesta fiscal o le harán cambios que desvirtúen su intención, como sucedió en el pasado.

Los trabajadores y oprimidos debemos continuar presionando al gobierno por mayor presupuesto para la salud, educación y servicios básicos. Los trabajadores estatales deben luchar por aumentos salariales. Debemos rechazar la actitud de dirigentes sindicales afines al gobierno, como los del magisterio, la UASP, la CONIC y la UGT, que se prestan para ser instrumentos del gobierno para presionar al Congreso para que apruebe sus solicitudes. El gobierno de la UNE y Colom es también un gobierno de la burguesía y es nuestro enemigo. Los trabajadores deben confiar en sus propias fuerzas y no confiar en el gobierno demagógico.

¿CONTRA QUÉ Y QUIENES MARCHARON LOS TRABAJADORES SALVADOREÑOS?

Por Germán Aquino

Este 1 de mayo de 2011 la clase trabajadora salvadoreña salió a manifestarse partiendo de diferentes puntos de la capital, como lo fue la plaza de El Salvador del mundo, entrada principal de la **Universidad de El Salvador (UES)** y reloj de flores.

La marcha que partió desde la entrada de la UES conto la participación de organizaciones sindicales, tales como SETUES, STEES, organizaciones estudiantiles entre la cuales estuvieron, Juventud Guevarista, UJRM, FES, UERS, 30, FURD, etc. y organizaciones políticas de izquierda como el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** el Movimiento Democracia Participativa, Tendencia Revolucionaria, Juventud del MUR, Movimiento Anarquista, entre otras; esta bloque se caracterizó por su marcada diferenciación con el gobierno de Funes y del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**, además también fue acosada constantemente por miembros de la Policía Nacional Civil, quienes hasta quisieron impedir su incorporación a la marcha que procedía desde del Salvador del mundo.



Tradicionalmente la clase trabajadora salvadoreña se ha manifestado contra el capitalismo y el gobierno que en años anteriores ha estado en manos de **Alianza Republicana Nacionalista (ARENA),** este año igualmente la clase trabajadora, se expresó contra las políticas del gobierno del presidente Funes y del FMLN, manifestando su descontento por los efectos derivados de la eliminación del subsidio al gas, por el alto costo de la vida, y a favor de un aumento de salarios, rechazando el recién anunciado 8% el cual se considera insuficiente y una burla de la empresa privada para la clase trabajadora del sector privado.

Cuestionamientos respecto a la participación del FMLN en la marcha

La posición a adoptar con respecto a la participación de la burocracia del FMLN en la marcha del 1 de mayo llevo a división de las organizaciones. Existieron quienes consideraban que el FMLN no debía marchar. Así lo expreso Luis Ortega, representante sindical, al declarar que: "*La dirección del FMLN ha violado las leyes de este país, han despedido trabajadores, y por ello les estamos pidiendo que no vayan a esa marcha para no ofender a los trabajadores*". (LPG, 30/04/ 2011).

También Rolando Castro dirigente de ASTRAM, "*criticó la iniciativa del FMLN de marchar junto a sectores de la clase trabajadora salvadoreña bajo el argumento de que, de esa forma, se politizan las demandas obreras….Lo que deberían hacer es detener el alto costo de la vida, no es correcto que un partido político llegue a marchar con los trabajadores porque se está politizando el movimiento sindical y la gesta de Chicago*". (LPG, 30/04/ 2011). Existieron organizaciones sindicales que solicitaron a la dirección del FMLN su participación en la actividad.

Crece descontento sindical contra gobierno de Funes y FMLN

Para el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) el debate generado alrededor de la participación de la burocracia del FMLN en la marcha del 1 de mayo es muy importante, ya que refleja el descontento e inconformidad por una parte de las organizaciones que tradicionalmente han dado su apoyo al FMLN, y que además trabajaron para derrotar a los gobiernos areneros. Pero hoy ven burladas sus esperanzas de cambio.

El problema no es la politización sino el hecho que el FMLN utilice las demandas obreras solo como banderas propagandísticas electoreras, las cuales una vez llegan al gobierno no se cumplen y se le continua diciendo al pueblo que será en la próxima. El PSOCA considera que si es necesario politizar las organizaciones sindicales y las demandas obreras, ya que estas deben politizar sus luchas, pero en estas luchas deben mantener la independencia de clase, asi mismo las

la clase trabajadora debe trabajar en la Construcción del Partido Revolucionario que le defienda.

La derecha tradicional busca capitalizar los desaciertos del gobierno de Funes y del FMLN

Los partidos de la tradicional derecha como ARENA y GANA buscaron sacar ventaja de la participación del FMLN en la marcha, asi Margarita de Escobar, diputada de ARENA, expreso: "*Es totalmente incomprensible, no se han enterado de que son Gobierno, la gente está sufriendo hambre, delincuencia, mientras ellos viajan en jets privados para irse de vacaciones a ver a Micky Mause... el Día del Trabajo es un día para reflexionar". Por otra parte Mario Tenorio de GANA, cree curiosa la participación del FMLN en la marcha… porque según él ese partido se ha vuelto represor de los sindicatos y de los sindicalistas"*. (http://www.lapagina.com.sv).

El PSOCA llama a la clase trabajadora a no caer en los derrotismos promovidos por la misma derecha quienes quieren presentarse como la única alternativa, hoy se quieren presentar como los aliados o salvadores de la clase trabajadora, pero en el caso de ARENA y lo ex areneros de GANA, etc. tradicionalmente han sido enemigos de la clase trabajadora, las organizaciones sindicales no debemos caer en las política divisionista promovidas por la misma derecha o por el gobierno de turno.

Oposición revolucionaria de izquierda o "ultraizquierda": una amenaza para el FMLN y las clases dominantes

Respecto a la oposición de la participación de la dirección del FMLN en la marcha del 1 de mayo en su discurso Salvador Sánchez Cerén expreso: "…*no nos extraña que algunos movimientos, organizaciones y dirigentes hayan mostrado su inconformidad de nuestra participación este Primero de Mayo, pues comprendemos que su visión ignora esta realidad y promueven movimientos políticos no partidarios que buscan impedir que el FMLN llegue a gobernar El Salvador…. En El Salvador, estamos en un proceso de consolidación democrática que tiene que ver con nuevas instituciones, mayor tolerancia y también con una cultura de respeto, diferente a la cultura que existía antes de los Acuerdos de Paz, en la que los conflictos se resolvían con enfrentamientos. Ahora, las diferencias las buscamos resolver mediante el diálogo"* (http://www.voces.org.sv).

Nuevamente la dirección del FMLN quiere hacer ver a las organizaciones o dirigentes revolucionarios de izquierda que son críticos a sus políticas de gobierno como desfasados o como oportunidades anteriores "ultraizquierdistas" en otras ocasiones los presenta como agentes de la derecha. La clase trabajadora debe saber diferenciar a los dirigentes y organizaciones revolucionarias de izquierda que luchan por la defensa de los intereses de las grandes mayorías, de aquellas que solo buscan ser críticos del gobierno para negociar un espacio con el mismo gobierno y el FMLN en estos próximos eventos electorales, así mismo diferenciar los dirigentes que le hacen el trabajo a la derecha. Contrario a lo que opina la dirección del FMLN el PSOCA llama a privilegiar los tradicionales métodos de lucha de la clase obrera, ya que la misma historia ha enseñado que estas son las únicas formas como la clase obrera puede hacerse sentir y hacer valer los derechos.

Los desaciertos o aciertos del gobierno de Funes impactarán en los resultados electorales

La dirección del FMLN aprovecho este primero de mayo para lavarle el rostro al gobierno de Funes por las políticas anti populares, busco hacer vínculo directo del presidente Funes al FMLN expresando al referirse a la marcha"….*Esta es una muestra de la fuerza de la clase trabajadora junto al pueblo, junto al FMLN y junto a su gobierno". El Gobierno de El Salvador por medio del Presidente Mauricio Funes, anunció recientemente una serie de medidas para paliar la grave situación del costo de la vida y garantizar el acceso a los productos esenciales de la canasta básica…. debemos de reconocer que el gobierno manifiesta a través de estas medidas su voluntad de favorecer a los trabajadores, a los pobres y a los desposeídos"*. (http://www.voces.org.sv). La clase trabajadora ha estado en desventaja, hoy eso es historia, hoy el Gobierno y el FMLN estamos junto a los trabajadores.

La dirección del FMLN busca contener el descontento generado a causa de las acciones del gobierno, ya que ello podría impactar negativamente en sus bases, quienes al sentirse defraudas pueden pasarle factura en las próximas elecciones.

Prácticas fascitoides amenazan a las organizaciones

Medios de comunicación informáticos señalan que "Un grupo había llevado una pancarta en la que decía "Funes traidor" y al momento en que llegaron frente a la tarima, otro grupo les impidió mostrarla. Ese grupo fue sacado del lugar por varios hombres que estaban uniformados con ropa del Cuerpo de Agentes Metropolitanos, pero que no tenían número de identificación ni las insignias que portan los agentes. Uno de esos supuestos agentes amenazó a un periodista de DIARIO LA PÁGINA para que no siguiera tomando fotos, y le dijo que de otra manera lo sacaría del sitio" (http://www.lapagina.com.sv).

El PSOCA llama a repudiar estas prácticas y grupos fascistoides que buscan callar el sentir del pueblo ya que representa una amenaza para las organizaciones revolucionarias de izquierda, ya que sus acciones no son dirigidas contra la derecha sino contra los críticos del gobierno.

Unidad, independencia de clase y democracia debe prevalecer en los sindicatos

Este 1 mayo estuvo marcado por una división del movimiento social y especialmente del sindical esta división se da a partir de la posición a adoptar con respecto al FMLN existen aquellos que buscan un distanciamiento de la dirección del FMLN y otros que no, este año se pudo observar un mayor aumento de las organizaciones que buscan un distanciamiento.

El PSOCA llama a las organizaciones sindicales a continuar luchando por su independencia de clase con respecto al FMLN en donde debe prevalecer la democracia obrera y la defensa de los intereses de la clase trabajadora, así mismo las organizaciones y los trabajadores debemos buscar la unidad en la acción, no permitir maniobras divisionistas.

LAS IMPLICACIONES DE LA "ANULACIÓN" DE LOS JUICIOS CONTRA MEL ZELAYA

Por Maximiliano Fuentes

La semana anterior la Corte Suprema de Justicia anunciaba a través de los medios de comunicación la anulación de los juicios por los supuestos delitos de corrupción y malversación de fondos que se le imputaban al ex presidente José Manuel Zelaya Rosales. Cabe señalar que dicha anulación se realiza días después de las negociaciones realizadas en Cartagena de Indias, bajo la mediación del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y el Presidente de Colombia, José Manuel Santos.

Resulta evidente, que la anulación de los juicios contra Zelaya es uno de los principales requerimientos de Chávez y de los Estados organizados en UNASUR para respaldar al Estado de Honduras ante la **Organización de Estados Americanos (OEA)**. Desde hace un tiempo que el Presidente ilegitimo Porfirio Lobo viene abogando por la anulación de los juicios contra Zelaya, no por ser un caballero o por querer hacer justicia, sino más bien para lograr el respaldo y el reconocimiento de todos aquellos gobiernos que ponían como condición el retorno del Presidente defenestrado por un golpe de Estado el pasado 28 de junio de 2009.

Desde hace mucho tiempo, desde el PSOCA hemos venido señalando el legítimo derecho del Ex Presidente Zelaya de retornar a su país con las mismas garantías de todo ciudadano. Sin embargo, en esta ocasión su retorno está condicionado a la entrega de las banderas de lucha de la Resistencia. El mismo Roberto Michelleti ha manifestado que Zelaya *"….no propiciará "ningún cambio político en el país.."* Semejante enunciado, nos lleva a inferir que el retorno de Mel está condicionado por su silencio político y la entrega de las banderas de lucha por la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente amplia, participativa y popular.



Chavez impulsa la reconciliación del FNRP con Pepe Lobo

No se deja de dudar de la insistencia de Michelleti sobre el retorno de Zelaya, sobre todo porque durante los meses de dictadura manifestaba tácitamente sobre los crimines políticos del ex gobernante, eso nos indica en gran medida el rumbo de la negociaciones y el condicionamiento político de Zelaya. "…..*Lo más importante en este momento es obedecer las decisiones de la Corte Suprema de Justicia que recientemente ratificó la anulación de juicios contra Zelaya. En este momento tomaron una decisión, hay que respetarla. Lo harán por acto legal, de justicia, por tranquilidad, por cualquier cosa que lo hayan hecho, nosotros los hondureños tenemos que respetar la decisión*", declaró Micheletti." (El Heraldo 12/05/2011)

El blanqueamiento del golpe de Estado

Las negociaciones de Cartagenas y de Caracas ha contribuido en gran medida para lograr el respaldo internacional del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo y de esa manera acelerar la reincorporación de Honduras a la OEA. "El departamento de Estado se ha referido sobre la resolución de la corte de apelaciones; en ese sentido, "*la secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, se mostró ayer "confiada" en que Honduras volverá a la Organización de Estados Americanos (OEA) luego de la anulación de los procesos por corrupción al expresidente Manuel Zelaya (…) "Ahora que los obstáculos para que el retorno del ex presidente Zelaya han sido eliminados, confío en que pronto daremos la bienvenida a Honduras como miembro pleno del sistema interamericano*." (El Heraldo 12/05/2011)

Esta tan adelanto el proceso de negociación que la OEA abordó el día viernes 13 de Mayo la situación de Honduras tras la anulación de los juicios de Zelaya. "*Los miembros del Consejo Permanente del organismo fueron convocados en las últimas horas a una "sesión privada" para tratar el tema de Honduras y su reinserción a la OEA*". Y es que la suspensión de los procesos judiciales a Zelaya ha allanado el camino para que el país normalice su situación ante la comunidad internacional. El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, ha afirmado que la anulación de los procesos ha puesto fin a la situación jurídica de Zelaya. "*De conformidad con el artículo 39 del Reglamento del Consejo Permanente, la Presidencia ha convocado a una sesión privada para las 2:30 pm del viernes 13 de mayo de 2011, en el Salón José Gustavo Guerrero. El tema a tratar en dicha sesión privada será Honduras*", dice la comunicación girada por la OEA.

Varios países han iniciado gestiones en los últimos días para agilizar el regreso de Honduras a la OEA. Estados Unidos ha afirmado que el retorno hace tiempo debió ocurrir. En iguales términos se pronuncia El Salvador, Panamá, Colombia y Guatemala.

El Salvador planteó que el Consejo Permanente convoque a una Asamblea Extraordinaria para definir el regreso de Honduras a la OEA antes de la asamblea general que se realizará del 5 al 7 de junio próximo en la ciudad de San Salvador. "*El Consejo Permanente podría decidir hoy si convoca o no a una asamblea extraordinaria para definir el regreso a la OEA.*" (El Heraldo 13/05/2011)

Sin duda alguna la suerte está echada, el proceso de negociación iniciado en Cartagena y continuado en Caracas ha acelerado el proceso de negociación entre los golpistas y la Resistencia. Evidentemente, los grandes beneficiados han sido las fuerzas oligárquicas y empresariales del país, junto los Estados Unidos que ha orientado de forma astuta el proceso de reconocimiento y legitimidad del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo. Claro está, toda negociación se establece bajo acuerdos y algunas concesiones, en este caso el retorno de Zelaya está condicionado a sus pretensiones de modificar o cambiar el injusto basamento jurídico de la sociedad hondureña. Es más, esta condicionado a que sea el propio FNRP en el que desincentive a la población hondureña a que no se movilice en contra de los planes de ajuste y de miseria del gobierno de Lobo, y los planes de ajuste de los organismos internacionales de crédito.

Contrario a la necesidad de democratizar Honduras en beneficio de los pobres, la exigencia de lograr la inscripción legal del FNRP como una nueva fuerza política, refuerza la estrategia de los Estados Unidos de desviar los procesos de transformación social al terreno de los comicios electorales. Política muy bien tejida y diseñada que ha detenido y frenado procesos revolucionarios de la región, tal y como ha sucedido con los procesos insurreccionales en El Salvador y Nicaragua. Para el imperialismo, se trata de canalizar el descontento y la presión social a través de procesos electorales, otorgando ciertas cuotas de poder las organizaciones de masas. La idea de refundación o la transformación revolucionaria por la insurrección popular queda diluida y olvidada.

La inscripción del FNRP como fuerza política

Parte de los acuerdos contempla la inscripción del FNRP como fuerza política, es decir que se aceptará la inscripción del Frente como partido político ante el **Tribunal Supremo Electoral (TSE).** No es casual que Enrique Ortez Sequeira manifieste que: "*Honduras se apresta a entrar a un proceso electoral atípico en el que podrán debutar nuevos actores que encontrarán un ambiente favorable, transparente y un organismo electoral cada vez más comprometido con la causa nacional*". A este funcionario electoral le tocará asumir la responsabilidad histórica de inscribir como partido político al FNRP, una nueva fuerza política cuyo reconocimiento como tal es parte de los cuatro puntos exigidos por el ex presidente Zelaya, como condición para retornar al país.



Bajo este contexto, Ortez Sequeira hizo un llamado a los dirigentes del FNRP a "*que soliciten la inscripción este año, que no es político, para que le dé al TSE el espacio suficiente de tiempo para cotejar firmas y revisar el resto de documentos que seguramente presentará la nueva entidad política.*" (El Heraldo 12/05/2011)

Como podemos observar, todo se ha dado conforme a lo estipulado en las negociaciones, y aunque la asamblea del FNRP del 26 de Febrero decidió no participar del próximo proceso electoral, Manuel Zelaya, Coordinador Nacional, junto a Juan Barahona, están encaminando al FNRP a participar en el próximo proceso electoral, desobedeciendo la decisión tomada por la mayoría de los delegados en la Asamblea del 26 de Febrero, en el Instituto Central Vicente Cáceres. Pero lo peor de todo, se ha dejado a un lado las banderas de la lucha y la movilización, se ha dejado a su suerte los 305 maestros suspendidos por el gobierno ilegitimo y que algunos de ellos se encuentran en huelga de hambre en los bajos del Congreso Nacional.

¿A dónde vamos?

No hay un plan de lucha para hacerle frente a la embestida económica del gobierno y por ello se ha aplicado a cabalidad sus planes de ajuste y de miseria. Los aumentos constantes de los combustibles han posibilitado y determinado aumentos incesantes a los artículos de primera necesidad, y de los servicios públicos. La capacidad adquisitiva del pueblo se ve en detrimento debido a los altos costos y la inflación desmedida; por otro lado, la calidad de vida disminuye y la población no puede acceder a la salud y a la educación y mucho menos acceder a trabajos dignos y bien remunerados. Se irrespeta la libertad de organización y sindical, así como el sistema de pensiones y jubilaciones de los empleados públicos, Los maestros públicos no han recibido aumentos debido a la desindexación salarial y a la violación continua de los estatutos gremiales.

Desafortunadamente esa es la realidad económica de un pueblo que ha sido expoliado y fuertemente violentado en sus derechos y garantías. Es por todo ello, que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a las bases de la resistencia, de las centrales obreras, organizaciones magisteriales, gremiales y sindicales para exigir una rendición de cuentas de sus dirigentes y a desconfiar de las negociaciones secretas y a sus espaldas. Debemos de rechazar los acuerdos que son firmados a espaldas de las bases y que dejan a un lado las banderas de lucha de la clase obrera hondureña.

LA EJECUCIÓN DE OSAMA BIN LADEN

Por Orson Mojica

El 1 de Mayo del año en curso ocurrió un gran acontecimiento internacional, pero no fue protagonizado por las marchas de los trabajadores en casi todos los países del mundo, sino por los "Seal", tropas élites del ejército de los Estados Unidos, quienes ejecutaron a Osama Bin Laden, en Abbottabad, una localidad urbana de clase media alta ubicada a 50 kilómetros al norte de Islamabad, capital de Paquistán.

10 años después

Casi 10 años después de los ataques al World Trade Center, en Nueva York, en donde murieron miles de trabajadores norteamericanos producto del ataque terrorista de Al Qaeda, la venganza de los Estados Unidos se hizo realidad. A pesar de disponer de ilimitados recursos materiales y logísticos, los presidentes Bill Clinton y George Bush habían fallado en el intento de presentar la cabeza de Bin Laden en bandeja de plata. Correspondió a Barack Obama dar a conocer la noticia al mundo: el enemigo número uno de los Estados Unidos, y de todas las democracias imperialistas occidentales. Y aunque no dieron a conocer públicamente las fotos del cadáver de Bin Laden, argumentando hipócritamente razones morales, el presidente Obama si las tiene bien guardadas en su portafolio, y seguramente las revisa de vez en cuando para cerciorarse de que efectivamente logró conquistar el trofeo que le garantiza casi seguramente la reelección presidencial.

¿Quién era Osama Bin Laden?

Probablemente no haya ser humano en el planeta que no haya oído alguna vez de la existencia de Osama Bin Laden, jefe de una organización terrorista internacional conocida con el extraño nombre de "Al Qaeda" que se atrevió a desafiar el poderío militar de los Estados Unidos. Desde los ataques terroristas del 11 de Septiembre del 2001, se desató una cruzada mundial en contra de Bin Laden, que llevo a los Estados Unidos a invadir Afganistán el 7 de Octubre del 2001, dos años antes que la invasión a Irak en marzo del 2003.

Bin Laden, hijo de una millonaria familia saudita, fue aliado de los norteamericanos, en la década de los años 80, durante la invasión soviética a Afganistán, formando parte de las guerrillas que combatieron al Ejército Rojo hasta obligarlo a salir de Afganistán con el rabo entre las piernas. Además del apoyo militar de los Estados Unidos, en el contexto de la guerra fría, las guerrillas afganas contaron con el apoyo incondicional del ejército de Paquistán, una potencia nuclear en un país atrasado, que estaba obligado a ser el muro de contención de la influencia militar soviética, antes del derrumbe de la URSS en 1990.

Paquistán y los Talibanes

Al retirarse los soviéticos de Afganistán en 1989, dejaron instalado el gobierno títere de Mohamed Nayibulá, desatándose una cruenta guerra civil, entre ejércitos asentados en diferentes tribus, que concluyó en 1992 cuando las tropas tayikas tomaron Kabul. Por primera vez en tres siglos, los pashtunes perdieron el control de la capital. Afganistán se desintegraba, causando preocupación en el ejército paquistaní.

Las pashtunes recibieron el apoyo militar del ejército paquistaní y se organización en el movimiento conocido como Talibán, que en lengua árabe significa "Estudiantes", e inicialmente surgieron como un movimiento de rescate del Estado Afgano que estaba prácticamente putrefacto. Para lograr sus objetivos, los Talibanes desarrollaron al extremo el fundamentalismo islámico, una ideología religiosa que les permitía luchar y agrupar a las masas campesinas. En el marco de la guerra fría, los Estados Unidos alentaron el desarrollo del fundamentalismo islámico, porque ayuda a combatir a la URSS que tenía millones de musulmanes dentro de su territorio, sin prever que en un momento determinado se le volvería en contra.

Las relaciones entre los Talibanes y el **Servicio de Inteligencia (ISI)** del ejército paquistaní fueron muy estrechas. En realidad, el ejército paquistaní controlaba y dirigía a los Talibanes. En poco tiempo, en 1996, los Talibanes tomaron Kabul y ejercieron el control sobre la mayor parte del territorio afgano, aunque no lograron liquidar las guerrillas de las otras etnias.

Verdadero origen de Al Qaeda

Al Qaeda tiene su origen inmediato en la lucha contra la invasión soviética a Afganistán, con la diferencia que se proponía no solo derrotar a los soviéticos, sino llevar a la "yihad" a todo el mundo. En ese sentido, fue el ala más radical del movimiento "muyahidín" que terminó rebelándose contra su antiguo aliado, los Estados Unidos.

Las relaciones de Bin Laden con el general Hammed Gull, ex jefe del ISI, y con el general Mirza Aslam Beg, ex comandante en jefe del ejército paquistaní, eran muy estrechas. La expansión silenciosa de Al Qaeda, antes de la cruzada mundial en su contra, no se explica por el extremismo religioso, sino fundamentalmente por una necesidad económica de un sector de la burguesía o pequeña burguesía árabe: el fundamentalismo islámico se convirtió en la ideología del nacionalismo árabe, que comenzaba a regatear el control de los recursos naturales de sus países pobres, en un periodo de crisis de la economía mundial. En la mayoría de los países árabes existen todavía gobiernos entreguistas. El discurso nacionalista burgués o pequeño burgués adquirió formas religiosas. El saqueo de los recursos naturales exacerbaba los ánimos, sobre todo al disminuir los beneficios de la renta petrolera.

El caos ideológico del derrumbe de la URSS en 1990, la ofensiva y saqueo neoliberal en todo el mundo, especialmente en los países árabes productores de petróleo, la desaparición de los partidos comunistas y el no surgimiento de direcciones revolucionarias alternativas, la apertura de una coyuntural situación reaccionaria a nivel mundial, entre otros factores, posibilitaron el surgimiento de organizaciones terroristas como Al Qaeda, al menos en los países árabes o de tradición islámica. En este contexto mundial resurgió el método de lucha



terrorista, aislado de la lucha de las masas, como un mecanismo de lucha contra el imperialismo.

Este postulado de lucha contra Estados Unidos y las potencias occidentales llevó erróneamente a muchos sectores de izquierda a solidarizarse con el método terrorista, rompiendo con la tradición marxista. No siempre el "enemigo de mi enemigo es mi amigo", todo depende de las circunstancias, de la realidad concreta. Para los socialistas centroamericanos lo fundamental es si las masas trabajadoras se movilizan de manera independiente y revolucionaria.

La cacería llegó a su fin

En torno al rol y paradero de Bin Laden se tejieron las teorías más extrañas. Unos afirmaron que Bin Laden siempre fue un agente de la CIA y que los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2011 eran una simple pantomima para justificar la contra ofensiva militar del imperialismo a nivel mundial, especialmente la invasión a Afganistán e Irak. Otros afirmaron que Bin Laden había muerto, y que Estados Unidos lo mantenía artificialmente vivo para tener una justificación de sus ataques.

La verdad es que Bin Laden residió durante el periodo de la cacería en su contra en un tranquilo barrio de ex militares retirados en Abbottabad, a escasos kilómetros de una Academia Militar de Kakul y las instalaciones nucleares de Sehala, un lugar ultrasensible para Pakistán, siempre bajo la imperceptible protección del ISI y de sectores del ejército paquistaní. Todo indica que no fue la CIA la que logró dar con el paradero de Bin Laden, sino que, por circunstancias que desconocemos, el ISI terminó entregando su ubicación.

Es imposible penetrar el espacio aéreo de Paquistán, en una zona fronteriza con Afganistán, a escasos kilómetros de una base militar, sin contar al menos con la colaboración de un sector del ejército, que abandona a su antiguo aliado Bin Laden en aras de restablecer mejores relaciones con los Estados Unidos, quienes ocupan todavía Afganistán.

En la guerra contra el movimiento Talibán, tanto en Afganistán como dentro de Paquistán, Estados Unidos está ensayando nueva tecnología militar, que presiona al



Un comando Seals ejecutó a Osama Bin Laden

ejército paquistaní que debe gobernar un país en permanente convulsiones sociales, y con un fuerte sector fundamentalista islámico. La ayuda militar norteamericana al ejército paquistaní se ha tornado decisiva en los últimos años.

Pero aunque la negativa a mostrar el cadáver de Bin Laden acrecienta las especulaciones, la realidad es que Obama ha utilizado el hecho de haberlo ejecutado, para redoblar las presiones contra el gobierno paquistaní.

Obama ha declarado recientemente que *"creemos que tuvo que haber algún tipo de red de apoyo a Bin Laden dentro de Pakistán (…) no sabemos si pueden haber sido algunas personas dentro del Gobierno, o fuera del Gobierno. Y eso es algo que tenemos que investigar y, más especialmente, que el Gobierno paquistaní debe investigar"*. (EFE 8/5/2011)

La ejecución de Bin Laden ha desatado una crisis política en Paquistán, los partidos islamistas están solicitando la renuncia del primero ministro Yusuf Raza Gilani, y el presidente de ese país, Asif Alí Zardari.

¿El fin del terrorismo?

Cuando una organización terrorista como Al Qaeda, con una estructura extremadamente centralizada, pierde a su jefe principal, el golpe es demoledor. Pero, como hemos analizado, Al Qaeda fue producto de determinadas circunstancias que ya cambiaron y no se repiten. Ahora las masas árabes se movilizan y tumban dictadores en Túnez y Egipto, o luchan por derrocar a Gadafi o la dinastía Assad en Siria, y ya no son atraídas por el terrorismo o el fundamentalismo islámico, lo que representa un cambio significativo.

Es indudable que Estados Unidos mantendrá su ofensiva mundial en la lucha contra las organizaciones terroristas, utilizando también métodos de terror que contradicen los principios democráticos que dice defender. Como principal potencial imperialista le interesa mantener la supremacía militar, y el mensaje enviado al mundo tras la ejecución de Bin Laden es que harán cualquier cosa con tal de mantenerse como imperialismo dominante.

A 43 AÑOS DE LA REBELIÓN JUVENIL DE MAYO DE 1968

Por Adrián Laurel.

En los meses de mayo y junio de 1968, se orquestaron en todo el territorio francés y esencialmente en parís, una serie de manifestaciones y protestas, iniciadas principalmente por grupos de estudiantes universitarios, que tenían como objetivos una lucha franca contra las políticas de consumo, manejadas en la época, y reivindicaciones laborales del sector emergente universitario y por ende del proletariado francés.



Movilizaciones estudiantiles, Mayo de 1968, Francia

Rebelión de la juventud

Las jornadas de lucha del Mayo Francés del 68: "*Fue la respuesta de los estudiantes y trabajadores a un sistema cuyas contradicciones lo llevaron a una importante crisis luego de décadas de "desarrollo pacífico". Los estudiantes ya no creían en su porvenir y se reconocían a sí mismos como futuros engranajes del capitalismo, previo proceso de selección, en un mecanismo productivo alienante. Las reivindicaciones planteadas implicaban necesariamente el cuestionamiento del poder, por lo tanto excedían el marco de la universidad burguesa y de las relaciones que son su esencia misma. Los obreros, por su parte, encontraron una situación en la cual sus demandas podían ser llevadas adelante ofensivamente.*"(De la Rebelión Estudiantil a la Huelga General)

En la década de los 60, la administración de la V República francesa precedida por el capitán Charles De Gaulle, con una política externa muy sobrecargada y tumultuosa (inestabilidad en las relaciones con EUA y la independencia de Argelia en julio de 1962), pretendió pasar una reestructuración económica que menoscabaría a los trabajadores franceses. Sin embargo, como es constantemente evidenciado en los gobiernos de índole capitalista en el mundo occidental, solamente un sector muy delimitado de la población se vio objetivamente favorecida por las asignaciones económicas sustanciales derivadas del gobierno del capitán De Gaulle. La no inserción de los profesionales emergentes en puestos de trabajos, las altas tasas de desempleo y la inestabilidad laboral en el sector obrero, dieron lugar a una serie de acontecimientos y convulsiones sociales, produciendo huelgas de universitarios en todo el territorio galo.

Asimismo en el panorama internacional se van gestando condiciones propicias para que madurase el nivel de conciencia de los jóvenes: "El fenómeno de insubordinación fue directamente influenciado por procesos de lucha antiimperialistas como Vietnam, por revoluciones socialistas, como en Cuba, que dieron nacimiento a Estados Obreros originalmente deformados; por la revolución cultural china y el asesinato del Che en Bolivia; por procesos de cuestionamiento al estalinismo en los países del Este (…) La influencia era política e ideológica. Esto se concretizaba en la solidaridad activa de miles de estudiantes en Alemania, España y posteriormente en Francia hacia la lucha en Vietnam." (Ídem)

Las jornadas revolucionarias

Cronológicamente los hechos más importantes se iniciaron cuando el viernes 3 de mayo de 1968 en la plaza de la histórica universidad de la Sorbona, se dieron cita un grupo de estudiantes de sociología, liderados por el activista estudiantil Daniel Cohn-Bendi para protestar contra del gobierno francés. A las 4 de la tarde de ese día, el recinto universitario fue ocupado totalmente por la policía, violando la autonomía y libertad de expresión de cualquier Alma Mater. Los jóvenes protestantes apresados y la universidad clausurada en sus funciones, fueron el resultado de aquella jornada. Como respuesta a lo anterior la **Unión Nacional de Estudiantes (UNEF)** y el **Sindicato de Profesores (SNESUP)** llamaron a una huelga en las que se exigía la liberación de los detenidos, la reapertura de la universidad y la eventual retirada de las fuerzas represoras del Estado, dichas peticiones fueron desestimadas por el gobierno.

El lunes 6 de mayo estudiantes de la Universidad de Nanterre, (involucrados en las primeras células de manifestantes a inicios de año), mientras se manifestaban por las calles de París y enérgicamente vitoreaban los canticos de la internacional fueron reprimidos brutalmente por la policía, respondiendo los protestantes con barricadas formadas por automóviles y bombas molotov para desorganizar a las contingencias policiales. Al final del día

se pudieron contabilizar un número de 426 estudiantes detenidos y centenares de lesionados por ambos lados. Por la intensidad de la lucha se conoció esa fecha con el estruendoso nombre del lunes sangriento.

Al día siguiente la lucha se intensificó a grandes rasgos y por las calles de la V República francesa y su otrora pasado imperial, se ondeaban las banderas y slogans que hacían alusión a las exigencias planteadas por los jóvenes estudiantes en contra de la represión policial y reafirmando su oposición hacia la política del gobierno francés. Demostrando su fuerte convicción en la lucha por la reivindicación del sector obrero y la toma en cuenta en el escenario social de los estudiantes universitarios como potenciales prospectos a ser propulsores de una sociedad estancada en las directrices del capitalismo y el consumo conformista.

Huelga general y barricadas

El otro bastión de los intelectuales insurrectos, la universidad de la Nanterre, fue ocupada por la policía. A respuesta de esto se congregaron un total de 30, 000 estudiantes hacia la Sorbona. A propósito de esto, se encontraban un sin número de efectivos policiales por las calles para evitar la movilización y reprimir el levantamiento que se aproximaba como un vendaval a socavar la displicencia del gobierno francés. El comportamiento de la policía en esta ocasión fue mucho más brutal que en los choques anteriores, lo cual permitió que la sociedad francesa en general simpatizara con la causa de los manifestantes.

El Partido Socialista francés al lograr vislumbrar la magnitud de las protestas, tomó cartas en el asunto, para hacerse con el manejo dirigido de la insurrección, ya que muchos sindicatos de trabajadores se vieron inmiscuidos en los disturbios y familiarizaban por las causas que servían de carácter definitorio en las revueltas.

Para el lunes 13 de mayo fueron puestos en libertad los estudiantes. A pesar de esto, la población francesa ya se había caldeado y con la presencia ahora, de los sindicatos de trabajadores, se organizaron y movilizaron por las calles de parís 200.000 personas. Los obreros huelguistas y los estudiantes insurrectos al no encontrar presencia policiaca en las calles, identifican al gobierno francés como enemigo del pueblo y es en la Sorbona donde con slogans de reivindicación de la lucha y bajo la figura de Trostky ocupan la universidad bajo el lema de la lucha sigue y todo es posible.

Profesores universitarios en huelga, calles cerradas, centros de trabajo clausurados, trabajadores y estudiantes volcados a las calles exigiendo un gobierno para el pueblo. Marcaron la respuesta del gobierno francés cuando el jueves 30 de mayo apareció en televisión nacional el presidente de Gaulle , prometiendo estabilidad y seguridad aparente en las calles de Francia (en contra de las opiniones comunistas y anarquistas de los manifestantes) e incrementos del 35% en el salario mínimo industrial y del 12% de media para todos los trabajadores.



El stalinismo traicionó la lucha

La propuesta de referéndum establecida por los insurrectos no fue tomada en cuenta y se anticiparon elecciones gubernamentales a realizarse en los próximos 40 días. Para fines de junio: todas las manifestaciones callejeras fueron prohibidas, y el PCF (partido comunista francés) dejó de apoyar las protestas. A finales de mes se retomaron los institutos y se quitaron las banderas rojinegras de la Sorbona. En las elecciones, De Gaulle ganó con el 60% de los votos. (portaldsplanete.com)

La experiencia dejada por las manifestaciones antigubernamentales en Francia de mayo de 1968 permite visualizar, una vez más, las fallas y atropellos del sistema capitalista y sus consecuencias de facto en los sectores de la sociedad en general, independientemente de su carácter ideológico y su estatus intelectual. Tanto trabajadores y estudiantes se unieron en una causa activa para intentar modificar en pro del bien común la realidad circundante y disolver el papel de dirigencia de la clase burguesa sobre las grandes mayorías.

La experiencia dejo específicamente para la Francia del capitán de Gualle y la posterior consolidación de la V República, no un sentimiento de derrota o fracaso, sino que los universitarios y obreros también son participes de los cambios sociales. Demostrados en las mejoras salariales y de condiciones de trabajo, y aumento de influencia de los sindicatos de trabajadores en las decisiones laborales, así como incremento en las prestaciones sociales.

En el ámbito universitario paulatinamente los profesores y estudiantes fueron diluyendo su actuar inconformista ante las pocas reivindicaciones establecidas y se instauro de nuevo un sistema educativo en línea con el pensamiento gubernamental, post de Gaulle. Sin embargo la gesta del mayo de 1968, a pesar de sus errores, nos deja muy claro que si contamos con el impulso necesario podemos hacer temblar al monstruo del sistema gubernamental, y se necesita más que represión para hacernos callar, ya que casi 40 años después, todavía resuena el slogan de los manifestantes de la Sorbona, que rezaba contundentemente, bajo un afiche de Trotsky: todo es posible.

AUMENTO MISERABLE DEL 8% AL SALARIO MÍNIMO: UNA CONSPIRACIÓN CONTRA LA CLASE TRABAJADORA

Por Carlos Avelar Segovia

Documento gubernamentales definen salario como la retribución que el patrono está obligado a pagar al trabajador por los servicios que le presta en virtud de un contrato de trabajo y definen salario mínimo como la retribución mínima de los trabajadores fijada periódicamente y que cubra suficientemente las necesidades de su hogar en el orden material, moral y cultural (Boletín estadístico anual 2009. Ministerio de Trabajo y de Previsión Social).



Sindicalistas protestan contra el 8% de aumento salarial

En base a esta definición se puede decir que nunca ha existido un salario mínimo para la clase trabajadora salvadoreña; pero en este marco a finales de abril del 2011 se realizó el anuncio del acuerdo del Consejo Nacional de Salario Mínimo de aumentar el 8% del salario de los trabajadores del sector privado. Con este aumento del 8% del salario mínimo el sector comercial pasará de ganar 192. 30 dólares a 207.68; el del sector de la industria de 188.10 que ganaba anteriormente hoy ganara 203.15; y el de la maquila textil de 167.10 pasara a ganar 173.78 dólares; esta medida es insuficiente si la comparamos con el aumento del costo de vida.

¿Que intereses defiende el Consejo Nacional de Salario Mínimo?

El Consejo Nacional de Salario Mínimo, depende del Ministerio del Trabajo, está integrada por 2 Representantes de los Empleadores, 2 de los Trabajadores y 3 del Sector Público Entre sus atribuciones están: Elaborar y proponer periódicamente al Órgano Ejecutivo, en el ramo de Trabajo y Previsión Social proyectos para la fijación de salarios mínimos, proponer la modificación de las tarifas de salarios mínimos fijados por decreto cuando varíen sustancialmente las condiciones que determinaron su fijación; prescribir normas para la estimación del costo de la vida y de los otros elementos de juicio que deben tomarse en consideración para la fijación del salario mínimo, etc..

La Constitución burguesa salvadoreña establece que todo trabajador tiene derecho a devengar un salario mínimo que se fijará periódicamente, el Código de Trabajo refiere que "*Para fijar el salario se atenderá sobre el alto costo de la vida, al a índole de la labor, a los diferentes sistemas de remuneración, a las distintas zonas de producción y a otros criterios similares. Para su aumento toman en cuenta los indicadores o datos estadísticos presentados por las instituciones gubernamentales los cuales generalmente en los gobiernos areneros y aun en la actualidad en la mayoría de casos no contrastan con la realidad económico social del país, dicho sesgo tiene gran significancia cuando son tomados como referencia para determinar el costo de la vida*".

Los datos de los gobiernos areneros hacen ver que el valor de la canasta básica de alimentos ha venido disminuyendo y que el costo de esta es menor en la ciudad que en el campo, se puede ver que la mayoría de estos datos poco concuerdan con la realidad.

Organizaciones sindicales rechazan el mísero aumento de salario

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** rechaza el mísero aumento de salario por considerar que este no cubre ni las necesidades básicas de la clase trabajadora, el cual ni si quiera sirve como paliativo ante el aumento del costo de la vida.

Así mismo organizaciones sindicales también han rechazado el mísero aumento y culpaban a los representantes sindicales ante el Consejo Nacional del Salario Mínimo de ello; al respecto Neftaly Yanes, secretario general del SIES, "*rechazó el incremento del 8% y aseguró que los sindicalistas que negociaron este porcentaje no representan a la clase trabajadora*".(Co Latino 01/05/2011)

Wilfredo Berrios del FSS aseguró que el 8% "es una burla" y culpa a la **Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP)** y al **Movimiento de Unidad Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES)** y a algunos "representantes" de los trabajadores en el Consejo Nacional del Salario Mínimo. (Co Latino 01/05/2011)

Como parte del rechazo a dicha medida, dirigentes de Sindicatos aglutinados en la CSTS se han manifestado parte de ello fue una concentración frente a las instalaciones ANEP, para protestar y pedir que se revierta lo aprobado, considerando que "*El aumento es insuficiente,…..y el 8% más no marcará la diferencia para suplir las necesidades familiares y que …presentaron al presidente del Consejo Nacional de Salarios Mínimo, su propuesta de incremento, el cual consistía en elevarlo a $ 328.86, en los distintos sectores, y aunque fue la única propuesta presentada, no fue tomada en cuenta*"(Co Latino, 11/05/2011)



¿Y el Consejo Superior del Trabajo dónde está?

El Consejo Superior del Trabajo es órgano consultivo del Órgano Ejecutivo, con el fin de institucionalizar el diálogo y promover la concertación económica y social entre las autoridades públicas y las organizaciones de empleadores y trabajadores. Está conformado por ocho miembros propietarios y ocho suplentes de cada uno de los sectores el Gubernamental, Empleador y Trabajador.

Los representantes del sector Gubernamental son designados por acuerdo del Presidente de la República; los del sector empleador son designados uno por las siguientes instituciones: ANEP, ASI, CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE EL SALVADOR, AMPES, CONAPES, UCRAPROBEX, CASALCO Y PROCAÑA; mientras los miembros del sector trabajador son designados por las federaciones y confederaciones sindicales; por cada sesión realizada estos representantes ganan una dieta.

Los representantes del sector trabajador ante el Consejo Superior del Trabajo que han sido designados por las federaciones y confederaciones para el período 2011-2013 están como propietarios: José Israel Huiza Cisneros (CGS); Henry Antonio Huiza Amaya (FE-SI-TRABS); Julio César Flores (CSTS); Guadalupe Atilio Jaimes Pérez (FESTSASABHRA); María del Carmen Molina viuda de Bonilla (FESTRASPES); José René (CONSISAL); Ricardo Antonio Soriano (FESINCONTRANS), Gilberto Lazo Romero (FETRASS). Además de los anteriores también están Marta Guadalupe Zaldaña y Ana Cecilia Molina (FEASIES); Alejandro Ramos López y Rubén Alberto García Guadrón (FESS); José María Esperanza Amaya (FSTD); José Herminio Díaz Guevara (FESTIVES); Miguel Ángel Alfredo Ramírez Urbina (FESTRAES); y Julio César Hernández García (FLATICOM). De todos estos representantes existen algunos que forman parte de la Consejo Nacional del Salario Mínimo organismo que es el responsable de aprobar el mísero aumento al salario.

La demagogia impera alrededor del aumento del salario "mínimo"

Empresa privada, gobierno y otros sectores han manifestado su inconformidad por el aumento del 8% del salario lo cual es pura demagogia. Al respecto Sánchez Cerén en su discurso del 1 de mayo presento el "Aumento del salario mínimo" como una medida del Gobierno del Presidente Funes, para paliar la grave situación del costo de la vida y garantizar el acceso a los productos esenciales de la canasta básica. Pero más adelante expreso "Sabemos que estas medidas son insuficientes, pues la situación exige mayor profundidad, pero debemos de reconocer que el gobierno manifiesta a través de estas medidas su voluntad de favorecer a los trabajadores, a los pobres y a los desposeídos". De igual manera Medardo González secretario general del FMLN dijo que el salario mínimo tendría que ser igual a los $300.

Por otra parte el Presidente Funes con una posición salomónica considero insuficiente el 8% manifestando que el aumento debió ser de "por lo menos 10 por ciento" para aliviar en cierta medida las alzas inminentes en los productos de la "canasta básica". Pero acepta las propuestas empresariales y llama inviables a las propuestas de las organizaciones sociales. Contrario a lo anterior el Secretario Técnico de la Presidencia, Alexander Segovia, manifestó que el Gobierno aplaude el acuerdo, alcanzado por consenso. "*Aplaudimos que hemos llegado a un acuerdo tripartito y aquí hay una diferencia con lo que se hacía en gobiernos anteriores que eran solo dos sectores los que generalmente tomaban la decisión, el sector empresarial y el gobierno*", (http://tecnica.presidencia.gob.sv)

Con respecto a las posiciones adoptadas por el gobierno de Funes y del FMLN en relación al salario mínimo, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** considera que dichas posiciones son demagógicas porque por un lado buscan hacerse ver como defensores de los intereses de la clase trabajadora mostrando inconformidad por el aumento; pero por otro presentan dicho aumento como un logro y lo aplauden asi mismo buscan congraciarse con la clases dominantes bajando la presión social diciendo que es lo más que se podía hacer; cuando es todo lo contrario, existente las condiciones para un mayor salario.

Por la defensa de los trabajadores, la independencia de clase y democracia obrera

Llamamos los representantes de las organizaciones sindicales ante el Consejo Nacional del Salario Mínimo a defender verdaderamente los intereses de la clase trabajadora y no prestarse a los juegos de los representantes gubernamentales y de la empresa privada, quienes buscan hacer caer el costo de la crisis en la clase trabajadora.

Llamamos a los representantes sindicales ante el Consejo Nacional del Salario Mínimo y el Consejo Superior del Trabajo a que mantengan la independencia de clase ante el gobierno y a confiar en la fuerza de la clase trabajadora, así mismo llama a las bases sindicales a exigirles a sus representantes un informe de la actividades y acciones realizadas ante estos organismos en función de defender los intereses de la clase trabadora; el PSOCA no se opone a la participación en estos organismos gubernamentales lo cual debe ser utilizado como un medio de lucha para defender los intereses de la clase trabajadora, pero hasta el momento poco o nada se ha hecho al respecto.

Arrebatamos a los ricos un salario digno y justo para la clase trabajadora

Los derechos de la clase trabajadora no se negocian ni se mendingan, estos deben ser arrancados a las clases dominantes dueñas de los medios de producción, para ello consideramos que las direcciones sindicales deben de llamar a un plan escalonado de lucha que baya desde suspensiones temporales de labores hasta la huelga, acompañado de movilizaciones; se debe exigir un aumento de salario el cual debe ser móvil de acuerdo al costo de la vida, además debe ser un mismo salario para todos los trabajadores públicos y los trabajadores del sector privado independientemente el rubro y la ubicación, ya que el costo de la vida es igual para todos.

LAS BASES SINDICALES MUESTRAN EL CAMINO CORRECTO

Por Sebastián Ernesto González

El presente año ha sido, durante los primeros 5 meses que han pasado, un eterno camino de sufrimiento y represión para el pueblo hondureño, principalmente para el sector magisterial, tal y como fue reprimido y aplastado el sindicato de la Universidad (Sitraunah) en el año 2010. Y a esto agregamos los más de 30 campesinos asesinados en el Bajo Aguán, quienes sufren constantes represiones y vejaciones, aparte del acoso y hostigamiento permanente de parte de sicarios, policías, militares y guardaespaldas de los terratenientes de esa zona.

Después de que el Sitraunah fue puesto en estado agonizante, ahora le ha tocado el turno al magisterio en sus luchas consecutivas de los años 2010 y 2011, que ha culminado con el paro indefinido del mes de marzo con una cantidad de 305 docentes suspendidos en 2 o 6 meses, deducciones hechas arbitrariamente, una maestra muerta en una de las represiones, producto del feroz ataque de la policía, y varios maestros (as) detenidos, enjuiciados y heridos.

El repliegue táctico del magisterio

Ante esta gigantesca acometida contra del gremio, ejecutada por los herederos del golpe de Estado, no quedó más remedio que retornar a las aulas de clases, con los resultados ya antes expuestos. En ese álgido momento, desde las páginas de El Socialista Centroamericano, señalamos que era un error determinar un paro indefinido sin haber realizado un trabajo previo de concientización en la base, y sin haber organizado a los padres y madres de familia.

El gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo es de corte fascista con una estructura golpista enraizada en las diferentes instituciones del poder, por lo tanto solo con la unidad y con un plan estratégico de lucha se podría revertir las leyes impulsadas por Juan Orlando Hernández y aprobados por un consenso reaccionario al interior del Congreso Nacional, destinadas a terminar con las conquistas históricas del magisterio.

El magisterio, por errores de la dirección, inició la justa lucha pero de forma incorrecta: se quedó solo sin el apoyo de ninguna de las Centrales Obreras y ningún otro sindicato importante. El **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** se sumó simbólicamente a la lucha con algunos de sus dirigentes y miembros, que se integraron más por deseos de lucha a que haya existido una política contundente de movilización.

Por lo tanto, el retorno a clases era más que urgente y nos dejaba planteado un nuevo punto más de lucha en la "agenda": el reintegro de los compañeros despedidos.

El 1º de mayo señala el camino

Tal y como sucedió en la huelga iniciada el 1º de mayo de 1886 por los trabajadores en Chicago, y en 1954 por los trabajadores de los campos bananeros de Honduras, este 1º de mayo debió haberse creado las condiciones para el inicio de una "huelga general" convocada por las Centrales Obreras y el FNRP, para defender las conquistas de toda la clase trabajadora, el reintegro de los empleados despedidos de la UNAH, el reintegro de los compañeros docentes suspendidos y la recuperación de las tierras por los campesinos del Bajo Aguán.

Sin duda alguna, que así se hubiera reivindicado la memoria de los mártires de Chicago, los más de 200 mártires con los que ya cuenta el FNRP desde el 28 de junio del 2009 y los millones de mártires que existen en el mundo y que ofrendaron su vida por alcanzar una sociedad más justa y equitativa. Sin embargo, la multitudinaria movilización realizada por los trabajadores en todo el país, y principalmente en Tegucigalpa, fue desaprovechada y sirvió solo para celebrar una fecha más, de movilización cívica simplemente.

La base se moviliza, la dirigencia frena

Este 1 de mayo recién pasado ha servido una vez más para demostrar que la base de los sindicatos tiene deseos de luchar y defender sus conquistas. Así quedó demostrado con el interminable mar de trabajadores que se hicieron presentes a la movilización desde La Granja hasta el Parque Central, calles llenas de trabajadores con deseos de lucha. Desde las 6 de la mañana las personas iniciaron la marcha para llegar al punto de encuentro. El gobierno, como lo hace todos los años, cerró las calles que conducían al recorrido principal. Es el único



día del año en que no reprimen ni detienen a nadie, es un día que dejan para que los participantes se cansen de gritar, de correr y de saltar. Pero por si acaso, un pelotón de policías y militares se instala en los bajos del Congreso Nacional, si la multitud se atrevía a ir más allá, entonces si estaban listos para reprimir nuevamente.

Por una lucha unificada de todos los sectores

Es una obligación ineludible de las dirigencias de las Centrales Obreras, sindicales, gremiales, campesinas, populares y del FNRP, unificar las luchas de los diferentes sectores que se encuentran en lucha y que han sido violentamente aplastados por el gobierno reaccionario de Porfirio Lobo, es una obligación preparar y convocar a una Huelga General para la defensa y cumplimiento de las conquistas de los trabajadores.



¿POR QUÉ YA NO SE CELEBRA EL 1 DE MAYO?

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Es la tercera ocasión que en Nicaragua no se celebra el día internacional de los trabajadores el 1 de mayo, a como corresponde. En el año 2009, utilizando el pretexto de combatir la epidemia de gripe H1N1, el presidente Daniel Ortega, mediante el Decreto de "Emergencia Sanitaria" prohibió la marcha del 1 de Mayo.

En el año 2010 el acto oficial del 1 de Mayo se celebró el día viernes 30 de abril, en la llamada "Plaza de las Victorias". Las centrales obreras controladas por la derecha, fueron incapaces de protestar y salir a la calle. Este año 2011, el sandinismo celebró nuevamente el día internacional de los trabajadores, no el 1 de Mayo, sino el 29 de abril.

Debilidad de la clase trabajadora

Este inusual comportamiento de cambiar las fechas tiene una explicación. Desde la derrota de revolución (1979-1990) la clase obrera industrial ha disminuido en número y las tradiciones se han perdido. La nueva clase obrera que labora en las maquilas en su mayoría no está organizada en sindicatos.

Los únicos trabajadores que todavía conservan algún grado de cohesión social y organizativa son los empleados públicos, que han pasado a constituirse como el sector social que el FSLN controla férreamente en el sector urbano. Por esta razón, ante la debilidad y dispersión de la clase obrera de las maquilas, los actos relacionados con el 1 de Mayo se realizan el ultimo día laborable antes del 1 de Mayo, cuando este cae en fin de semana, como ha ocurrido en los dos últimos años.

Ampliación del subsidio a la energía

Debido a que el año 2011 es un año electoral, donde está en juego la reelección de Daniel Ortega, el gobierno sandinista ha intensificado su política de asistencia social a los sectores más vulnerables, utilizando los cuantiosos recursos de la ayuda venezolana, con el objetivo político de consolidar y ampliar su base electoral, en un desesperado esfuerzo por hacer sentir la diferencia practica en relación a los gobiernos "neoliberales" precedentes.

Un tema muy sensible, por los altos precios de los combustibles, ha sido la gradual pero constante alza de la energía eléctrica, que afecta a todos los sectores sociales. En esta ocasión, el presidente Ortega apostó fuerte, incrementando el segmento que será beneficiado con el subsidio al precio de la energía eléctrica.

En su discurso, el presidente Ortega dijo: "*En el mes de Febrero nosotros hablamos de no elevar la tarifa de la energía durante todo este año (...) En ese momento, las tendencias del precio de los combustibles, eran mucho menores que las que tenemos actualmente. Actualmente, así como están las cosas, habría que aplicar un incremento en la tarifa a partir del mes de Mayo, en un 27% (…) no podemos afectar a las familias trabajadoras (…) vamos a ampliar, no solamente proteger a los que están de los 150 para abajo, sino de los 500 kilowatts para abajo, en cuanto al uso de energía*".



Acto oficialista el 29 de abril

El gobierno sandinista no solo aumentará el subsidio a la energía eléctrica sino que ampliara los beneficios a la clase media que consume entre 150 y 500 Kw. Esta medida pretende reconciliar al FSLN con los sectores de la clase media urbana, muy golpeados por el alza de los precios del petróleo.

Aumento del Bono Solidario

No solo trata de recuperar terreno en la clase media, sino consolidar su influencia en los trabajadores que ganan menos de 5,000 córdobas. Ante su seguidores, el presidente Ortega, hizo otro anuncio espectacular: "*Hoy, cumplimos un año de haber lanzado el Bono Cristiano, Socialista y Solidario (…) es una garantía de 530 córdobas para cada trabajador (…) más de 155 mil familias se ven beneficiadas, incluyendo hermanos de los grupos de jubilados (…) ese Bono Cristiano, Socialista y Solidario que se encuentra en 530 córdobas hasta el día de hoy, a partir del mes de Mayo será de 700 córdobas*".

Con el aumento del monto del "Bono Cristiano, Solidario y Socialista", los trabajadores públicos beneficiados obtienen alrededor de 30 dólares más, lo que realmente viene a mitigar el alza del costo de la vida, pero resulta insuficiente para cubrir la canasta básica.

Clientelismo político

Tanto el anuncio de la ampliación del subsidio a la energía eléctrica, como el aumento del monto del "Bono Cristiano, Solidario y Socialista", así como mantener la tarifa del transporte urbano en 2,50 córdobas y aumentar los programas de titulación urbana y rural, demuestran que el gobierno sandinista tiene una política social para sostener y ampliar su base electoral, en un año en donde se decide la reelección de Daniel Ortega.

Pero también nos muestra la tragedia de la derrota de la revolución en 1990, y el enorme debilitamiento de la clase trabajadora, que ya no celebra con sus propias banderas el día internacional de los trabajadores el 1 de Mayo, a como realmente corresponde.

EL COLMO: ¿GOBIERNO PRETENDE PRIVATIZAR EL AGUA?

Por Diego Lynch

Tras la incapacidad e ineficiencia del gobierno del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** para resolver a la población la problemática existente en los barrios, en relación al abastecimiento del servicio de agua potable, ha iniciado negociaciones para privatizar el único servicio básico que aún es estatal en nuestro país: el agua potable.



Nuestra Constitución Política establece en su artículo 60 que: "*Los Nicaragüenses tienen derecho de habitar en un ambiente saludable; es obligación del Estado la preservación, conservación y rescate del medio ambiente y de los recursos naturales*".

Según Maura Madriz Paladino, oficial del Agua de Centro Humboldt, las acciones del gobierno están en la ruta equivocada, primero porque el agua es parte del patrimonio de país, y la Ley manda a que esté bajo la tutela exclusiva del Estado, y, segundo, porque en lugar de estar pretendiendo cosas que de sobra han sido rechazadas por la sociedad civil y la misma población, deberían centrarse en corregir el servicio ineficiente de la **Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL)**. Estimaciones del último estudio nacional realizado por Centro Humbolt alertan que el 86% de la población no cuenta con acceso ni disponibilidad adecuada del servicio de agua potable. De igual forma recordó que la Ley es clara respecto a que es el Estado el responsable de garantizar la conservación y el uso sostenible de los recursos hídricos, evitando que pueda ser objeto de privatización alguna. (El Nuevo Diario, 28/04/2011).

Los diputados Eliseo Núñez Hernández y Miguel Meléndez Treminio, han defendido esta iniciativa de ley que pretende privatizar parcialmente el servicio de agua potable, y culpan a Ruth Selma Herrera, ex-presidenta de la ENACAL, a quien señalan de malos manejos y de una pésima administración. Supuestamente con el proyecto de ley buscan corregir todos esos errores que han dejado a ENACAL con un gran déficit presupuestario, debido a que con Herrera al frente los trabajadores no pagaban el servicio de agua potable. Según estos Diputados, ningún trabajador de ENACAL paga por el servicio de agua potable y la empresa incurre en un déficit anual de por lo menos 40 millones de córdobas. "*ENACAL debería recaudar anualmente 125 millones de córdobas en concepto de facturación y solo está percibiendo 85 millones*". (Diputado Eliseo Núñez para el Nuevo Diario, Martes 28 de Abril del 2011).



Otros Diputados niegan privatización

Con las reformas que se pretenden hacer a la Ley Orgánica de ENACAL, se busca dar nuevas facultades a su Junta Directiva, entre ellas la de aprobar la participación de la empresa, en sociedades o corporaciones, ya sea privadas o mixtas, que tengan giro similar al de la empresa; aprobar la transferencia de los bienes de la empresa a aquellas empresas de giro similar creadas, organizadas y establecidas para la prestación del servicio público de agua potable y alcantarillado sanitario, así como aprobar la contratación de empréstitos nacionales e internacionales, la emisión de bonos y otros títulos similares, entre otras. A simple vista, con estas disposiciones se está realizando una privatización camuflada con la participación del Gobierno. Sin embargo, según Eliseo Núñez lo que se busca es hacer rentable y sustentable a la empresa, no privatizarla.

No a la privatización del agua

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** hace un llamado a todos y todas los Nicaragüenses a que nos unamos y exijamos al gobierno la no privatización de este vital liquido como lo es el agua. Nicaragua es un país rico en agua y no debemos permitir que esta caiga en manos de las transnacionales capitalistas, que se encargan de explotar los recursos naturales de los países pequeños como los nuestros. Unámonos en esta lucha y exijamos que las empresas estatales pasen a ser controladas y administradas por los trabajadores. De igual forma, exijamos al gobierno y la renacionalización de todos los servicios públicos (teléfonos y energía) en manos de las transnacionales y que estas empresas sean puestas a funcionar bajo control de los trabajadores. Solo de esta forma evitaremos los abusos, corrupción y malas administraciones de quienes buscan enriquecerse a costillas de toda la población.



Continúan las acusaciones de corrupción en el Estado:

QUE UNA COMISIÓN DE NOTABLES Y TRABAJADORES INVESTIGUEN.

Por Leónidas Moreno.

Desde los anales históricos del Estado Nicaragüense, la tradición política de nuestro país ha sido estrictamente caudillista acompañada de un sistema político corrupto, en el cual, el saqueo de los bienes del Estado es la norma en que los gobernantes y sus empresarios se enriquecen a costillas del pueblo trabajador. En nuestra memoria están frescos los juicios en contra de Arnoldo Alemán, quien al fin y al cabo terminó impune, libre y disfrutando de todo el dinero que malversó.

Nuevamente, solo que en un gobierno sandinista, se escuchan denuncias sintomáticas sobre malversación de fondos en varias instituciones del Estado, la diferencia es, que en esta ocasión estamos cerca del inicio de la futura campaña electoral en la que el Presidente Daniel Ortega pretende reelegirse.

La DGI, COMMEMA y ALMA.

Cosa normal en nuestro país son las constantes denuncias de corrupción, y desde que tomó la administración del Estado el FSLN los medios de comunicación denuncian constantes anomalías en la administración pública. Casos sonados son la denuncia a Alcides Altamirano director de la **Corporación de Mercados de Managua (COMMEMA)** en la que: "*lo acusaban de efectuar malas gestiones en su administración, como el incremento ilegal de los cánones de arriendo y el despojo de tramos para otorgárselos a otras personas.*" (El Nuevo Diario 12/05/2011).

Asimismo La Prensa y El Nuevo Diario publicaron días atrás la defraudación por más de 67 millones de córdobas que se habría realizado durante la administración de Walter Porras en la **Dirección General de Ingresos (DGI)**, sin contar, las acusaciones que versan sobre Fidel Moreno, Secretario General de la **Alcaldía de Managua (ALMA)** y Jefe de campaña capitalino del partido de gobierno. En el caso de la DGI: "*Los investigados, supuestamente, ofrecían a diferentes empresas la devolución de Impuestos al Valor Agregado (IVA) sin tener que cumplir con el procedimiento debido, pero solo le iban a entregar al contribuyente beneficiado el 40% del monto, ya que el 60% sería para "el pago de los contactos en la DGI", de la cual Porras era el titular.*" (El Nuevo Diario 07/05/2011)



Walter Porras, ex titular de la DGI

Ante las constantes acusaciones que se han vertido en los medios de comunicación, la reacción de la cúpula del Frente no se ha hecho esperar, pero la balanza no mide igual a todos. En el caso de Moreno, la propia Rosario Murillo ha salido a la defensa del funcionario, acusando a las publicaciones de los medios de comunicación como: *"campañas de difamación y desprestigio, que pretenden dañar la buena imagen de la gestión de la Alcaldía del Poder Ciudadano de la Ciudad de Managua"*. (El Nuevo Diario 08/05/2011)

No así en el caso de Walter Porras, a quien la policía nacional le abrió investigación por órdenes del mismísimo Daniel Ortega, según Fernando Borges, portavoz de la policía nacional: "*La Policía Nacional ha recibido órdenes del presidente Daniel Ortega, en su carácter de jefe supremo de Policía Nacional, para realizar trabajos preventivos investigativos (...) en todas las instituciones del Estado"* (El Nuevo Diario 12/05/2011)

El propio Bayardo Arce admitió las anomalías que se estaban dando en la DGI: "*Está claro que hay algo anómalo ahí (en la DGI), por eso el presidente de la República mandó a hacer una investigación*" (Ídem)

Castigo y cárcel para los culpables.

A pesar de que el mismo Daniel Ortega ordenó pesquisas policiales y de la Contraloría General de la República, está claro que la impunidad es un fantasma que ronda en nuestro sistema político. En el caso de la DGI el fantasma está a la vista, según el portavoz de la policía: "*Nosotros nos mantenemos siempre trabajando en la dirección que dio el comandante Ortega y vamos a desarrollar el trabajo investigativo-preventivo, y en el momento que corresponda se pasarán los resultados al ente correspondiente*" (Ídem)

El solo hecho que la investigación no sea dirigida por la fiscalía llama a muchas suspicacias. Debemos llamar a una comisión de notables para que junto a los trabajadores investiguen las acusaciones de corrupción en contra de los funcionarios del gobierno.

Solo hasta que los trabajadores estén en control de los altos funcionarios y fiscalicen su actuar, es que los actos de corrupción dejaran de ser la nota diaria de nuestro sistema político.

EL CASO PORTILLO: IMPUNIDAD Y OLIGARQUÍA

Por Abelardo Maturana

El pasado martes 10 de mayo el tribunal undécimo de sentencia resolvió absolver por mayoría al ex presidente Alfonso Portillo, al ex ministro de finanzas Álvaro Maza Castellanos y Arévalo Lacs, ex ministro de la defensa, de la acusación del supuesto traslado ilegal de 120 millones de quetzales del Banco de Guatemala al estatal banco Crédito Hipotecario Nacional, provenientes de fondos del Ministerio de Defensa.

Esto ha generado un revuelo en la sociedad guatemalteca pues fija al ex presidente en el imaginario simbólico de la sociedad. Este personaje es recordado por parte de la población como el presidente de los pobres, por lo tanto algunos sectores consideran que se hizo justicia.

Por su parte, la oligarquía, la prensa escrita de derecha, organizaciones de derechos humanos y de fortalecimiento de la justicia y otras organizaciones de tendencia social demócrata cuya acción política es fortalecer el estado de derecho, consideran que se fortalece la impunidad.

Las jueces no le dan valor probatorio a informes de auditoría de la **Contraloría General de Cuentas (CGC),** así como califican con nulo valor probatorio las declaraciones de Armando Llort, ex gerente del CHN, por considerarlo testigo poco confiable. Consideran que no hay relación clara de delito y si bien el dinero fue transferido, es parte de la función pública de estos funcionarios sin ninguna vinculación criminal. La fiscalía, la CICIG y la jueza que vota en contra de la sentencia absolutoria plantea que lo anterior es una interpretación subjetiva y que las pruebas presentadas, 577 en total, entre certificados de depósitos bancarios, auditorias con limitaciones, dobles contabilidades etcétera, sí tienen valor probatorio.

La CICIG interviene por los supuestos vínculos de los imputados con cuerpos clandestinos a cargo del general Ortega Menaldo, miembro de la inteligencia del ejército y parte de redes criminales dedicados al contrabando, que según investigaciones de organismos de derechos humanos también ejercieron como estructuras clandestinas; sin embargo, la CICIG nunca encaminó la investigación en esa dirección sino por peculado.

Durante los últimos gobiernos, todos de derecha, se ha dado el robo del erario público, desvío de fondos, mal uso de recursos, prácticas extrajudiciales, asesinato de líderes sociales, las espurias privatizaciones que benefició a los allegados de Arzú y los desalojos campesinos. Sin embargo no han existido procesos judiciales abiertos sobre todas estas situaciones. Por lo tanto creemos que hay una saña de la oligarquía contra este ex presidente ¿porque?



Alfonso Portillo: féliz por su absolución

El gobierno de Portillo fue una expresión de la burguesía emergente, al igual que el actual gobierno. Pero a diferencia de Colom, tuvo prácticas anti monopólicas, reduciendo el consumo de los productos de primera necesidad por medio de importaciones, bajando así los precios monopólicos impuestos por las grandes empresas oligárquicas; detuvo los desalojos campesinos y entregó fertilizantes que más que una dádiva era una exigencia campesina. Creemos que esta diferencia estriba en que Portillo tuvo más capacidad de maniobra pues no enfrentó ninguna crisis económica, como sucede con Colom.

Consideramos que tales políticas fueron beneficiosas para el pueblo pero por sus amarres de clase vinculados a estos sectores burgueses y a militares responsables a crímenes de derechos humanos, tal gobierno no rompió el estatus quo y sólo redujo mínimamente las ganancias de la oligarquía.

Si hubo delito o no, no sabemos. Portillo pasará a ser un politiquero más con discurso anti oligárquico. Habrá que seguir fortaleciendo el actual papel de la fiscalía con capacidades técnicas para la persecución penal como se ha hecho y garantizar el mínimo estado burgués de derecho, con el límite de defender la ley burguesa.

La CICIG de igual forma, tendrá que fortalecer y reorientar su excelente capacidad técnica a desmantelar estructuras de seguridad clandestina como las existentes en este gobierno. Además como hemos mencionado en otros artículos, tendrá que haber una vigilancia por parte de los organismos populares para tal cometido especialmente a lo que se refiere en las líneas orientadoras de la investigación penal, incidir en qué derecho se prioriza: propiedad privada, la vida, el trabajo, la alimentación, etc.

Creemos que si bien hay que fortalecer el estado de derecho burgués, para utilizar las libertades que confiere, no le apostamos sólo a eso, sino a un estado socialista; pero sin embargo, para esta primera tarea reformista habrá que romper la estructura del modelo oligárquico y no caer en tacticismo de creer ingenuamente que se pueden hacer cambios desde la superestructura sin romper la estructura oligárquica.

